Податкова реформа – те, що найбільше хвилює підприємців. Про це ми поговорили з одним з головних експертів і куратором групи податкової реформи Реанімаційного пакету реформ Олегом Гетманом.

**Реформа податкової міліції**

Одним з найбільш болючих питань є питання корумпованості контролюючого органу – податкової міліції. Ця організація знаходиться під значним політичним впливом, і сама в свою чергу здійснює значний тиск на підприємців. Через помилку в законі про бюджет-2017 юридично цей орган в Україні ліквідований, чому дуже зрадів бізнес. Наразі необхідне створення органу з виключно аналітичними повноваженнями – Служби фінансових розслідувань (СФР). Далі пряма мова, Олег Гетман:

«Про СФР ми говоримо серйозно ось уже 4-5 років, і весь цей час її створення блокується на найвищому рівні. Можна припустити, що крім Міністерства фінансів і до деякої міри Кабміну в ній не зацікавлений практично ніхто. Блокується на рівні Національної ради реформ на рівні, на рівні парламентського Комітету з питань податкової та митної політики.

Щодо конкурсу - в тій редакції закону про СФР, яка заходила в кабмін, конкурси були практично повністю списані з конкурсів НАБУ.»

**Спрощена система оподаткування: що буде?**

Наразі більшість експертів виступає за збереження спрощеної системи оподаткування. Відомо, що проти виступають деякі іноземні радники та експерти, які поки що слабо знайомі з українськими реаліями. І проти зокрема тому, що її аналогів у західних країнах немає. Малий бізнес може бути практично знищений в умовах високого рівня корупції фіскальних органів, який, в свою чергу, живиться надмірною регуляцією. Проте не секрет, що оформлення ФОП стало зручним інструментом для ухилення від сплати податків, тому проблему необхідно вирішувати. Даля пряма мова, Олег Гетман:

«Ключове питання: як середній і великий бізнес зловживає за допомогою спрощеної системи оподаткування. Сам по собі «малюк» *(бізнес з малими оборотами)* на ринку в принципі не може оперувати тими оборотами, за яких він почне зловживати і ховатися від податків. До 2-5 млн. грн. на рік - і він знаходиться в своїх межах. Найстрашніше, коли під малого підприємця маскуються величезні магазини, які нібито теж ФОП, і коли при десятимільйонних оборотах за місяць декларується 300 тис. грн. Саме для таких випадків розроблений ряд заходів, зокрема, касові апарати на великі торгові точки.

Якщо бізнес маленький і здійснюється на площі до 30 квадратних метрів, або знаходиться на базарі – ви залишаєтесь на спрощеній системі. Якщо ви вже більше 40-50 квадратних метрів - ставте касовий апарат, щоб реєструвати виручку і з неї платити податки.»

Крім того, ще в липні 2016 року була введена в дію норма, за якою товари вищого цінового сегменту, зокрема, велика побутова техніка та електроніка, обов’язково охоплюються РРО. Інші групи товарів будуть теж поступово охоплені обов’язковою реєстрацією розрахункових операцій – з цього року до них додаються, наприклад, ювелірні вироби. Ресторани та інші місця загального харчування теж потраплять під обов’язкове РРО з поточного року.

Сама по собі спрощена система, за словами Олега Гетмана, є цілком відповідною сьогоднішнім реаліям і дає роботу і дохід декільком мільйонам людей (всього в Україні зареєстровано приблизно 1,5 млн. ФОП). І лише приблизно 50 тисяч з них, за оцінками експертів, використовують спрощену систему оподаткування для мінімізації податків. Причому сьогодні це цілком легальна підприємницька практика, яка логічно використовує можливості недосконалого законодавства. Проте це створює нерівні конкурентні умови та стимулює користуватись наявними можливостями для податкової оптимізації інших гравців ринку.

Також розглядається можливість впровадження можливості реєстрації розрахункових операцій за допомогою мобільних пристроїв (смартфонів або планшетів) без придбання касового апарату.

**Податкове навантаження найманої праці**

Донедавна одним з найболючіших питань для підприємців, які використовують працю найманих робітників, була сплата внесків за них в декілька різних фондів, левова частка з яких припадала на Пенсійний фонд. Більше 40% від фонду оплати праці сплачував підприємець. Крім того, 18% працівник віддавав зі своєї зарплатні у вигляді податку на доходи фізичних осіб (ПДФО). Тож саме через це значна кількість найманих працівників отримувала зарплату «в конверті» або працювала в статусі того ж ФОП. Лише в 2015 році навантаження на фонд оплати праці було знижене до рівня 22%, проте ПДФО залишився на рівні 18%.

З неприйнятно високого, більше 60%, податкове навантаження найманої праці знизилось до рівня найвищої межі прийнятного рівня. Проте цього явно недостатньо. За оцінками, що базуються на ряді досліджень, реальна детінізація заробітної плати відбудеться лише коли сукупне навантаження на заробітну плату складатиме не більше 25%. Експерти, зокрема, представники РПР, наголошують, що компенсація можливих втрат бюджету і фондів можлива за рахунок непрямих податків, зокрема, податку на землю і майно *(дивись далі).*

Поки що, за перший рік після зниження ЄСВ розмір середньої заробітної плати виріс на 25%, не в останню чергу завдяки тому, що в перший рік ЄСВ знижувався лише для тих підприємств, які збільшували фонд оплати праці не менше ніж вдвічі.

**Компенсатори можливих втрат бюджету**

Податкова реформа не може здійснюватись лише за рахунок зниження податків, це очевидно. Необхідні ще два важливих кроки - зменшення бюджетних витрат і впровадження компенсації. Такими компенсаторами можуть стати, на думку Олега Гетмана, найменш шкідливі – непрямі – податки. Далі пряма мова:

«Про що кажуть світові дослідження: найшкідливіші *(мається на увазі вплив на рівень корупції та дискреції\*)* податки – прямі. Це податок на прибуток підприємств, ЄСВ, ПДФО. Середні по «шкідливості» - непрямі *(такі, як ПДВ, акцизні та митні платежі)*. Найменш шкідливі податки - на землю і нерухомість. Відповідно до цього побудована наша концепція розподілу - прибираємо податок на прибуток підприємств, вводимо податок на виведений капітал, компенсатор - збільшення збору з ПДВ. Також і тут - знижуємо навантаження на фонд оплати праці, і охоплюємо величезні площі землі, вводячи нормальний податок на землю і майно.»

За оцінками експертів, крім компенсації втрат від зменшення або ліквідації прямих податків, податок на землю прискорить процес модернізації. Адже не буде жодної вигоди в тому, щоб роками володіти колишнім заводом величезної площі, лише частину його приміщень здаючи в оренду. Тож, неефективні власники будуть змушені або перетворитись на ефективних, або продати своє майно. Головна ідея модернізації податку на землю і майно – справедливість і рівність податкового навантаження. Кожен має платити лише за те, чим володіє.

А головна перешкода введенню його в дію – роздробленість різних реєстрів. Наразі неможливо точно оцінити, хто, де, як і чим володіє, оскільки державний реєстр, Держгеокадастр, реєстр міністерства юстиції, державної фіскальної служби – це різні реєстри. Для того, щоб поєднати їх і прив’язати до даних супутникових карт, необхідна величезна робота. Крім того, необхідна політична воля зламати опір розпорядників цих реєстрів. Проте без введення цього компенсатору зниження податкового навантаження на найману працю неможливе. За словами Олега Гетмана, інакше в бюджеті утворюється дірка в 100 млрд. грн., яку нічим закрити.

Інший напрямок компенсування втрат бюджету – зниження державних видатків. В Україні він наразі на рівні 44% ВВП. Для порівняння, розвинені країни розподіляють через державні агенції та органи не більше 35% ВВП. Перший крок – верифікація соціальних виплат для того, щоб позбутись «мертвих душ» і тих, хто отримує такі виплати незаконно. За оцінками, лише на цьому етапі можна зекономити до 100 млрд. грн.

**Висновки**

Питання податкового реформування не може бути вирішене швидко, адже включає в себе цілу низку заходів, спрямованих на зменшення дискреції, зниження податкового тиску та рівня корупції, введення адекватних компенсаторів бюджетних втрат та оптимізації бюджетних видатків. Проте, за оцінками експертів, одна лише заміна податку на прибуток підприємств на податок на виведений капітал дозволить забезпечити додатково зростання ВВП на 2% на рік вже протягом найближчого часу. Тож зволікання в цьому питанні буде призводити до втрат та відставання української економіки.

*\*Дискреція — вирішення посадовою особою або державним органом будь-якого питання на власний розсуд. Це будь-які фактично створені законом можливості для представника держави «вирішувати питання» на власний розсуд, зокрема: правила, які передбачають судження/оцінку з боку контролюючих органів і, як наслідок, допускають неоднозначне тлумачення; «виделки» у законі для застосування санкцій; можливість вибіркового застосування нездійсненного (або такого, який масово не виконується) закону; неоднозначні формулювання самого закону, що допускають різне трактування; протиріччя між нормативними актами тощо*